



Szekszárd Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-103 Fax: 74/510-251

Ikt.sz.: I.23633-9/2010.

SZEKSZÁRD VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

83/2010. (09. 10.) HVB határozata

Szekszárd település Helyi Választási Bizottsága a 2010. szeptember 10-én megtartott ülésén a 2010 október 3. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint települési kisebbségi önkormányzati képviselők választása kapcsán a Horváth István 7100 Szekszárd, Tinódi u. 13., és dr. Haag Éva 7100 Szekszárd, Wesselényi u. 12. sz. alatti lakos kérelmezőknek a választásra irányadó jogszabály és választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott kifogásáról a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Szekszárd Város Helyi Választási Bizottsága a fentiekben hivatkozott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított kettő (2) napon belül megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

INDOKOLÁS

A választási bizottság az előterjesztett bizonyítékokat egyenként és összességében értékelte, és ezen alapuló meggyőződése szerint az alábbi tényállást állapította meg:

A hivatkozott kifogás 2010. szeptember 8. napján érkezett a Helyi Választási Bizottsághoz. Az eljárás során, a rendelkezésre álló bizonyítékok, bizonyítási eszközök alapján a döntéshez szükséges bizonyossággal nem sikerült megállapítani a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének időpontját.

A bizottság eljárása során elsődlegesen azt a kérdéskört vizsgálta, hogy a kifogás formailag megfelel-e a kifogás benyújtására előírt jogszabályi követelményeknek. E körben lefolytatott bizonyítás során a kifogást előterjesztőknek nem sikerült kétséget kizáróan bizonyítani azt, hogy a kifogás az 1997. évi C. törvény 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított kettő napon belül megérkezett a Választási Bizottsághoz.

A bizottság álláspontja szerint az elkövetés időpontjának a kifogásban hivatkozott plakátok elhelyezésének, felragasztásának időpontját kell tekinteni.

A plakátok hirdetési felületen történő elhelyezésével válik lehetővé azok megtekintése, így ezen időpontot kell az elkövetés időpontjaként alapul venni.

Maga a kifogás egy tényállítást tartalmaz azzal kapcsolatban, hogy a plakátokat „2010. szeptember hó 6. napjára” helyezték ki.

A bizottsági ülésen meghallgatott tanúk arra tudtak nyilatkozni, hogy a plakátokat 2010. szeptember 6. napján észlelték először, a kihelyezés időpontjára nézve nem nyilatkoztak.

A panaszolt jelölő szervezet képviselője akként nyilatkozott a választási bizottság megkeresésére, illetve kérdésére válaszolva, hogy a plakátokat az előző hétvégén, azaz 2010. szeptember 4.-én vagy 5.-én helyezték ki. A panaszolt szervezet képviselőjének tényállításának igazolására becsatolt egy e-mail üzenetet, mely lényegi tartalma szerint a plakátok kihelyezése szeptember 2.-án megindult és azok „jelentős része” a ragasztási határidő végéig, azaz szeptember 5-ig kihelyezésre is kerültek.

Ezen okirati bizonyíték a bizottság álláspontja szerint nem alkalmas arra, hogy kétséget kizáróan igazolja a plakátok kihelyezésének időpontját. Az írásos dokumentum írói nem beazonosíthatók, és tartalmilag sem tartalmaz határozott állítást.

A fenti bizonyítékokat értékelve a Választási Bizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy sem a tanúvallomások, sem a becsatolt okirati bizonyíték nem alkalmas arra, hogy az elkövetés időpontját a döntéshez szükséges bizonyossággal a bizottság megállapítsa.

Ebből következően kellő bizonyossággal nem állapítható meg az sem, hogy a kifogás határidőben érkezett-e.

A jelen esetben a kifogás benyújtójának állt érdekében az, hogy megfelelő módon bizonyítsa a kifogás határidőben érkezésének tényét, ez a bizonyítás eredményre nem vezetett, ezért a választási bizottság kénytelen volt a bizonyítatlanságot megállapítani és értékelni és ezért kénytelen volt a kifogást az 1997. évi C. törvény 77. § (1) bekezdés 2. mondatában, illetve 78. § (3) bekezdésében foglaltak szerint érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

A Helyi Választási Bizottság határozatát az említett jogszabály helyekre figyelemmel hozta.

A jogorvoslat lehetősége a Ve. 79. §-án alapul, benyújtásának részletes feltételeit a Ve. 80. §-a tartalmazza.

Szekszárd, 2010. szeptember 10.

Dr. Molnár Péter
HVB elnök